

11.SZÁMÚ ELŐTERJESZTÉS

a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsának 2026. február 25-i ülésére

A Társulás tulajdonában lévő hulladékszállító járművekkel kapcsolatos Kamion kartell
ügyről

Tisztelt Társulási Tanács!

1.Előzmény

Az Európai Bizottság 2016. július 19-én határozatot hozott az AT.39824. számú – Tehergépkocsik ügyében és összesen 2.926.499.000 EUR összegű bírságot szabott ki a MAN, Volvo/Renault, Daimler, Iveco és DAF vállalatokra, valamint egyéb kapcsolódó vállalatokra tehergépkocsi kartellben való részvételük és az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 101. cikkének megsértése miatt. Az Európai Bizottság megállapításai szerint az alábbi vállalatok: Scania, Daimler, DAF, Iveco, MAN és Volvo/ 1997 és 2011 között összefogtak a tehergépkocsik árazásában, valamint a szigorúbb kibocsátási előírásokból eredő költségek áthárításában. A tehergépkocsi kartell miatt az uniós belső piac kiegyenlítetlen lett és jelentős kárt okozott az ügyfeleknek és egyéb érintetteknek, melyeknek hatását vizsgálni kell az évekkel későbbi beszerzések kapcsán is.

2017. szeptember 27-én az Európai Bizottság megállapította, hogy a Scania is megsértette az uniós versenyszabályokat, és 880.523.000 EUR összegű bírságot szabott ki rá, aki ez ellen fellebbezett. A Scania kontra Európai Bizottság 2024. február 1-jei C-251/22 P ítéletében véglegesen elutasította a Scania fellebbezését, megerősítette, hogy a Scania részt vett az árkartellben, és megállapította, hogy minden érintett gyártó (Scania, DAF, Iveco, MAN, Mercedes-Benz, Renault és Volvo) egyaránt felelős a kartell okozta károkért. Ez az ítélet lényegében újraindította a jogi helyzetet a kártérítési igények elévülésével kapcsolatban, és ez közvetlenül érinti a bíróságok előtti kereseteket is valamennyi Kartelltaggal szemben.

2.A Társulás 2014.évben vásárolt bruttó 422.691.560, - Ft beszerzési értéken 7 db Mercedes-Benz típusú hulladékgyűjtő járművet és 1 db Mercedes-Benz típusú görgős konténer szállítót pótkocsival, melyekkel kapcsolatban merült fel a kártérítési igény érvényesítésének lehetősége az által, hogy 2025. augusztusban Társulásunk megkeresést kapott a MARZILLIER, DR. MEIER & DR. GUNTNERRECHTSANWALTSGESELLSCHAFT GmbH-től a teherautó kartellből származó igényérvényesítésére vonatkozóan. (1. számú melléklet)

A fenti dokumentumok kézhez vételét követően a PIU szervezet annak tartalmát felülvizsgálva, első lépésben az engedményezésben megjelölt amerikai cégtől, aki a Társulás költségeit az eljárásban megelőlegezni vállalná, átláthatóságra vonatkozó nyilatkozat megtételét kérte. A cég jelezte, hogy ilyen tartalmú nyilatkozatot nem tud tenni.

A Társulás szerződéses kapcsolatba átláthatósági nyilatkozat nélkül nem léphet, ezért a PIU szervezet tovább vizsgálta az igényérvényesítés egyéb lehetőségeit.

3.) Az információ gyűjtés során megkereste a PIU a Fuvarozók Országos Szövetségét is, akik Magyarországon ebben a kartellügyben több vállalkozás esetében is közvetítő szerepet játszott az ilyen ügyekre specializálódott ügyvédi irodák és az érintettek között. Ennek eredményeként

a 2. számú mellékletben megjelölt Bassola Ügyvédi Iroda adott ajánlatot arra vonatkozóan, hogy kartell-kártérítési jogi memorandum (kockázatértékelés) elkészítése keretében megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a Társulás Magyarországon eredményesen kártérítési pert indíthat-e?

4.) A PIU álláspontja szerint Magyarországon a Kúria Jogegységi Panasz Tanácsának jogegységi hatályú JPE. II.60.036/2024/23 számú határozata az igényérvényesítésre nyitva álló határidőt az 5 éves elévülési határidőt követő plusz 1 évben határozta meg 2025. február 01-ig.

5.) Tekintettel arra, hogy a magyar bíróságok előtti perindítás kérdése felvetette a követelés elévülését Magyarországon, a PIU szervezet vizsgálta azt is, hogy a pert az Unió más országaiban is le lehetne-e folytatni? Így kapott a Társulás a rotterdami székhelyű LITFIN NL BV-től egy engedményezésre vonatkozó ajánlatot, mely értelmében a holland bíróság előtt is lenne lehetőség az igény érvényesítésére. (3. melléklet)

Társulásunk Takács Anitától, aki a TruckRefunds.com Senior tanácsadója és a német ügyvédi iroda és holland engedményezést kérő társaság magyarországi közvetítőjétől a következő információkat kapta:

Mivel a Scania szerepvállalása és felelőssége csak 2024. február 1-jén vált véglegessé, ettől a dátumtól számítható az elévülési idő minden olyan igényre, amely Scaniával (és a közös felelősséggel) kapcsolatos. A holland jog alapján az 5 éves elévülés attól a naptól kezdődik, amikor a károsult ténylegesen tudomást szerez:

- o a jogsértésről,
- o a kárról, és
- o a felelős személyekről.

Az új 5 éves határidő alapján 2029. február 1-ig lehet keresetet benyújtani Hollandiában és Németországban,

A magyarországi közvetítő által hivatkozott megbízott szakértők becslése szerint az érintett járművek után várható kártérítés összege az akkori beszerzési érték 5–10%-ának megfelelő összeg, amelyhez éves kamatok is társulnak.

A befolyt kártérítési összegből költségek levonása után a Társulás 65%-os részesedésre jogosult, míg a fennmaradó 35% a finanszírozó befektetőt illeti, aki vállalja az eljárás teljes kockázatát.

Tájékoztatása szerint bírósági ítélet eddig Spanyolországban és Angliában született. Ezen kívül peren kívüli egyesség több esetben is született a kártérítésre vonatkozóan.

Kérem, hogy a fenti előterjesztést a Tisztelt Társulási Tanács tárgyalja meg és hozzon határozatot.

Szombathely, 2026.február 20.
Tisztelettel:


Dr. Horváth Attila
Társulási Tanács Elnöke

I. SZÁMÚ HATÁROZATI JAVASLAT:

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és a Kamion kartell ügy kártérítési ügyében kártérítési igényt nem terjeszt elő.

Határidő: azonnal
Felelős: Társulási Tanács Elnöke

II. SZÁMÚ HATÁROZATI JAVASLAT:

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Kamion kartell ügy kártérítési ügyében megbízza a Társulás elnökét, hogy magyar bíróság előtti peres eljárás megindítására vonatkozó kockázat értékelést, különösen az elévülésre figyelemmel szerezzen be oly módon, hogy a Beszerzési Szabályzatra tekintettel a Bassola Ügyvédi Iroda ajánlata mellé további 2 ajánlatot, a kamion kartell ügygel már korábban foglalkozó alábbi ügyvédi irodáktól kérjen:

-Nagy és Trócsányi Ügyvédi Iroda
-Hetényi Ügyvédi Iroda

Az ajánlatokról, annak eredményéről a Tanácsot a soron következő tájékoztassa.

Határidő: 2026. Az ajánlatok beérkezését követő TT ülés
Felelős: Társulási Tanács Elnöke
(Kopcsándi Katalin PIU vezető
dr. Bozzay Gabriella jogász)

III. SZÁMÚ HATÁROZATI JAVASLAT:

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Kamion kartell ügy kártérítési ügyében felhatalmazza a Társulás Elnökét arra, hogy az ENGEDMÉNYEZÉSI és FINANSZÍROZÁSI SZERZŐDÉS keretében a MARZILLIER, DR. MEIER & DR. GUNTNERRECHTSANWALTSGESELLSCHAFT mbH-val, valamint ENGEDMÉNYEZÉSI SZERZŐDÉS keretében a Shelter Truck Holdings, LLC,-vel a szerződéseket aláírja.

Határidő: 2026. március 31.
Felelős: Társulási Tanács Elnöke
(Kopcsándi Katalin PIU vezető
dr. Bozzay Gabriella jogász)

IV. SZÁMÚ HATÁROZATI JAVASLAT:

A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Kamion kartell ügy kártérítési ügyében felhatalmazza a Társulás Elnökét arra, hogy aláírja az ENGEDMÉNYEZÉSI MEGÁLLAPODÁS-t a LITFIN NL BV-vel.

Határidő: 2026. március 31.
Felelős: Társulási Tanács Elnöke
(Kopcsándi Katalin PIU vezető
dr. Bozzay Gabriella jogász)